ОБЩИНА ДИМОВО

тел. 09341/2260; тел.-факс 094/601272
e-mail: obstina_dimovo@abv.bg

Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-02-395/ 05.10.2020 година

Подписаният Светослав Венциславов Славчев, кмет на Община Димово, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Доклад, предаден на 05.10.2020 година от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-244/19.05.2020 година на кмета на Община Димово за класиране на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет: **„Ремонт, рехабилитация и реконструкция на съществуващи улици, тротоари и съоръжения към тях в населените места на община Димово " по Обособена позиция №1 „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в град Димово"; Обособена позиция №2 „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в село Арчар"; Обособена позиция №3 „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в село Воднянци"; Обособена позиция №4 „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в село Гара Орешец",** открита с Решение № РД-02-188 от 01.04.2020 година и обявена в регистъра на обществени поръчки на АОП под № 970642 от 01.04.2020 година

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в обществената поръчка въз основа на **„икономически най-изгодна оферта"**, за всяка обособена позиция. **Икономически най-изгодната оферта се определя посредством критерия „оптимално съотношение качество/цена"**:

за Обособена позиция №1: „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в град Димово"

<u>Първо място:</u> Участник №5:ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА ДИМОВО 2020", гр. София с 100 точки.

<u>Второ място:</u> Участник №1 „ОБЕДИНЕНИЕ „АС ПЕРФЕКТ" ДЗЗД, гр. София с 99,69 точки.

за Обособена позиция №2: „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в село Арчар"

<u>Първо място:</u> Участник №5:ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА ДИМОВО 2020", гр. София с 100 точки.

Второ място: Участник №1 „ОБЕДИНЕНИЕ „АС ПЕРФЕКТ“ ДЗЗД, гр. София с 99,18 точки.

за Обособена позиция №3: „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в село Воднянци“

Първо място: Участник №5:ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА ДИМОВО 2020“, гр. София с 100 точки.

Второ място: Участник №1 „ОБЕДИНЕНИЕ „АС ПЕРФЕКТ“ ДЗЗД, гр. София с 97,66 точки.

за Обособена позиция №4: „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в село Гара Орешец“

Първо място: Участник №5:ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА ДИМОВО 2020“, гр. София с 100 точки.

Второ място: Участник №1 „ОБЕДИНЕНИЕ „АС ПЕРФЕКТ“ ДЗЗД, гр. София с 99,78 точки.

ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка:

- **за Обособена позиция №1: Участник №5: ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА ДИМОВО 2020“, гр. София**
- **за Обособена позиция №2: Участник №5:ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА ДИМОВО 2020“, гр. София**
- **за Обособена позиция №3: Участник №5:ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА ДИМОВО 2020“, гр. София**
- **за Обособена позиция №4: Участник №5:ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА ДИМОВО 2020“, гр. София.**

ОТСТРАНЯВАМ:

за Обособена позиция №1: „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в град Димово“

Участник №2 „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, гр. София

МОТИВИ: Предложението на участника не отговаря на изискванията в документацията между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график. В графика не са включени предвидените ресурси - материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и не е приложена спецификация на основните материали и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

Участник №3 КОНСОРЦИУМ „ТОП ТЕРА“ ДЗЗД, гр. София

МОТИВИ: В представеният линеен календарен график участникът е посочил, че видовете работи ще се изпълнят на етапи. Но в графика не са включени предвидените ресурси - материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

Между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график .

Участник № 4: „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин

МОТИВИ: Предложението на участника не отговаря на изискванията в документацията между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график. В графика не са включени предвидените ресурси - материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и не е приложена спецификация на основните материали и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

<u>За Обособена позиция №2</u> „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в село Арчар“

Участник №2 „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, гр. София

МОТИВИ: Предложението на участника не отговаря на изискванията в документацията между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график. В графика не са включени предвидените ресурси - материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и не е приложена спецификация на основните материали и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

Участник №3 КОНСОРЦИУМ „ТОП ТЕРА“ ДЗЗД, гр. София

МОТИВИ: В представеният линеен календарен график участникът е посочил, че видовете работи ще се изпълнят на етапи. Но в графика не са включени предвидените ресурси - материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

Между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график .

Участник № 4: „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин

МОТИВИ: Предложението на участника не отговаря на изискванията в документацията между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график. В графика не са включени предвидените ресурси -

материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и не е приложена спецификация на основните материали и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

<u>За Обособена позиция №3</u> „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в село Воднянци“

Участник №2 „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, гр. София

МОТИВИ: Предложението на участника не отговаря на изискванията в документацията между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график. В графика не са включени предвидените ресурси - материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и не е приложена спецификация на основните материали и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

Участник №3 КОНСОРЦИУМ „ТОП ТЕРА“ ДЗЗД, гр. София

МОТИВИ: В представеният линеен календарен график участникът е посочил, че видовете работи ще се изпълнят на етапи. Но в графика не са включени предвидените ресурси - материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

Между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график .

Участник № 4: „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин

МОТИВИ: Предложението на участника не отговаря на изискванията в документацията между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график. В графика не са включени предвидените ресурси - материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и не е приложена спецификация на основните материали и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

<u>За Обособена позиция №4</u> „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях в село Гара Орешец“.

Участник №2 „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, гр. София

МОТИВИ: Предложението на участника не отговаря на изискванията в документацията между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график. В графика не са включени предвидените ресурси - материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и не е приложена спецификация на основните материали и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

Участник №3 КОНСОРЦИУМ „ТОП ТЕРА“ ДЗЗД, гр. София

МОТИВИ: В представеният линеен календарен график участникът е посочил, че видовете работи ще се изпълнят на етапи. Но в графика не са включени предвидените ресурси - материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

Между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график .

Участник № 4: „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин

МОТИВИ: Предложението на участника не отговаря на изискванията в документацията между представеният линеен график и техническото предложение не е налице пълно съответствие по отношение на информацията, съдържаща се в отделните части на самия линеен график. В графика не са включени предвидените ресурси - материали за изпълнение на всяка от работите в предмета на поръчката и не е приложена спецификация на основните материали и графикът не съответства на капацитета на ресурсите.

Протоколите и Доклада от дейността на комисията са публикувани на интернет страницата на община Димово.

Налице са положени подписи и печат, като същите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

С

К